



**INSTITUTO
CARLOS
PEREYRA
DE PUEBLA, A.C.**

DE PUEBLA, A.C.

ACREDITACIÓN

FOLLETO INFORMATIVO



ÍNDICE

	PÁG.
I. ¿POR QUÉ NOS ACREDITAMOS?	3
II. ¿QUÉ ES LA ACREDITACIÓN?	3
III. ¿QUIÉN NOS ACREDITA?	3
IV. ¿POR QUÉ NOS ACREDITA EL SACE?	4
4.1 CALIDAD EDUCATIVA	5
4.2 INDICADOR DE CALIDAD EDUCATIVA	5
V. ¿POR QUÉ EL 4TO. MODELO?.....	6
VI. ¿CUÁNTAS ETAPAS SON EN EL 4TO. MODELO?.....	7
VII. BENEFICIOS QUE OBTIENE LA INSTITUCIÓN	7
VIII. LA ORGANIZACIÓN DE LOS NÚCLEOS EN EL INSTITUTO CARLOS PEREYRA DE PUEBLA A.C.	9
IX. REFERENCIAS.....	11

I. ¿POR QUÉ NOS ACREDITAMOS?

A raíz del año jubilar del Centenario de la llegada de los primeros escolapios a México, a esta ciudad de Puebla, el 23 de Noviembre de 1913, nuestra Provincia de México ha decidido que nuestro Instituto Carlos Pereyra de Puebla A.C., entre en un proceso de Acreditación como expresión de su madurez y validación de la Calidad Educativa.

II. ¿QUÉ ES LA ACREDITACIÓN?

Es dar testimonio de que se poseen las facultades para desempeñar una misión.

Consiste en dar seguridad de que una institución es lo que representa.

Es dar fe de lo que la Institución manifiesta ser y apoya sus esfuerzos para mantenerse en Mejora Continua.

La Acreditación es un Reconocimiento Público, la garantía de que una escuela cumple con ciertos estándares de calidad; por ello, el proceso se convierte en una fuerza impulsora para estimular el mejoramiento.

III. ¿QUIÉN NOS ACREDITA?

Nos acredita **SACE** (**S**istema de **A**creditación de la **C**alidad **E**ducativa *de Educación Básica y Media Superior de México*). Porque es un organismo que pertenece a **CNEP** (**C**onfederación **N**acional de **E**scuelas **P**articulares) y a su vez nosotros (Instituto Carlos Pereyra de Puebla A.C.) pertenecemos a **CNEP**.

IV. ¿POR QUÉ NOS ACREDITA EL SACE?

EL **SACE**, busca orientar la evaluación desde la perspectiva de mejora continua y representa una práctica de autoestudio de las instituciones educativas afiliadas a la Confederación, con el propósito de fortalecer su gestión y garantizar la calidad en los servicios educativos que promueve. Comparte con las instituciones afiliadas el compromiso por contribuir a la educación en México como una opción de Escuela Formadora de Personas Íntegras, válida por su calidad y por los elevados ideales humanistas que inspira su proyecto.

El Modelo de Acreditación de la **CNEP** ha tenido buena aceptación, no sólo en escuelas con diversos modelos educativos, pertenecientes a diversas congregaciones religiosas o de tipo laico, sino en otros países como El Salvador, Costa Rica, Bolivia, Ecuador y Panamá.

Las características esenciales que hacen del Modelo de Acreditación una oportunidad para que cada institución se conozca así misma y valore su operación son:

Verificar y comprobar lo que hace una institución educativa con respecto al servicio que ofrece a su comunidad:

- ✓ ***LA CALIDAD DEL TRABAJO.***
- ✓ ***LA UTILIDAD QUE LA SOCIEDAD RECIBE DEL MISMO.***
- ✓ ***LA VIGENCIA Y ACTUALIDAD DE SUS CONOCIMIENTOS, EQUIPO, SISTEMA DE GESTIÓN, ETC.***
- ✓ ***LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE CON LA CUAL SE RELACIONA CON LOS ALUMNOS.***
- ✓ ***ADEMÁS DE OTROS BENEFICIOS ADICIONALES, TALES COMO RECONOCIMIENTO, PRESTIGIO Y CONFIANZA.***

4.1 CALIDAD EDUCATIVA

La calidad para la CNEP va de la mano con la evaluación, más aún, con la autoevaluación.

La propia institución se compromete a asumir la calidad como un valor para impulsar sus procesos de mejora continua, en función del marco situacional que la misma escuela define contrastado contra los indicadores propuestos por la CNEP.

Lo anterior hace que el SACE se adapte a instituciones educativas de diversos niveles, de diferentes tamaños, ubicaciones y contextos.

Se tiene claro que la tarea educativa, si bien tiene resultados a corto plazo, su alcance mayor es visualizado siempre a un mediano o largo plazo, sobretodo en los niveles educativos iniciales.

4.2 INDICADOR DE CALIDAD EDUCATIVA

Es la descripción de una situación o componente educativo en su estado óptimo de funcionamiento (un IDEAL). Entre lo IDEAL y lo REAL, existe una distancia que es necesaria revisar y programar acciones que nos permitan llegar al DEBER SER.

El Sistema de la CNEP propone indicadores denominados DEBES, los cuales se aglutinan en núcleos y que procuran abarcar todos los aspectos de una Institución Educativa.

Estos indicadores han tenido su evolución desde que fue creado el 1er modelo en 1999 y hasta la fecha han fortalecido los procesos de acreditación en cada uno de los Colegios. Actualmente se ha estado trabajando en la consolidación del 4º modelo, el cual se centra en la formación de la Persona de manera integral.

2000 2do. MODELO
<ul style="list-style-type: none">•Modelo Acreditación Integral de la Calidad Educativa .•8 Núcleos•96 DEBES .•Documento específico para Normales con 80 DEBES.

2004 3er. MODELO
<ul style="list-style-type: none">•Sistema de Acreditación del a Calidad Educativa.•9 Núcleos•96 DEBES.•Con este mismo documento trabajan las normales.•Registrado ante derechos de autor en 2011.

2012 4to. MODELO
<ul style="list-style-type: none">•Modelo Acreditación Integral de la Calidad Educativa•8 Núcleos.•82 CRITERIOS•Núcleos de Escuela en Pastoral permea a todos los demás núcleos cuando se trate de un colegio católico.

V. ¿POR QUÉ EL 4TO. MODELO?

Se fundamenta en:

Un marco humanista que genera una cultura de la calidad en el servicio educativo que brinda la escuela.

En tres principios fundamentales:

- ✓ **LA PARTICIPACIÓN DONDE TODOS Y CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL PERSONAL DE LA ESCUELA DEBERÁN ESTAR INMERSOS EN MEJORAR SU ÁREA DE TRABAJO.**
- ✓ **LA SOLIDARIDAD DONDE LA ESCUELA INICIA UN PROYECTO DE TRANSFORMACIÓN DE SU INSTITUCIÓN EDUCATIVA A PARTIR DE LA COLABORACIÓN CRÍTICO-CREADORA ENTRE TODOS LOS AGENTES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA.**
- ✓ **LA COHERENCIA ENTRE LO QUE LA INSTITUCIÓN DICE SER Y LA PROYECCIÓN DE UNA REALIDAD.**

Los indicadores de calidad (criterios) se han organizado en **7 NÚCLEOS**:



Toda Institución que opta por el proceso de acreditación deberá además sustentar su trabajo en el estudio y la evaluación de sus acciones hacia la formación personal e integradora de la persona por lo que para una Escuela Católica se le pedirá trabajar un 8º núcleo que será transversal para todo el proceso el cual llevará el nombre de Escuela en Pastoral.

VI. ¿CUÁNTAS ETAPAS SON EN EL 4TO. MODELO?



Así, en el proceso de Acreditación, el trabajo lo realiza un equipo, integrado por:

- AUTORIDADES DE LA CNEP
- ASESOR PARA LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
- EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN
- COORDINADOR DE AUTOESTUDIO
- COORDINADORES DE COMITÉS
- LOS INTEGRANTES DE LOS COMITÉS
- LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN SU CONJUNTO.

VII. BENEFICIOS QUE OBTIENE LA INSTITUCIÓN.

La institución, al inscribirse al Sistema, inicia un proceso de mejora continua, asesorado y avalado por la CNEP, obteniendo así los siguientes beneficios:

- ✓ **PERMITE CONOCERSE PARA SER MEJORES.**
- ✓ **OFRECE UNA OPORTUNIDAD DE REFLEXIÓN.**
- ✓ **PROMUEVE LA DIFUSIÓN DE LA FILOSOFÍA INSTITUCIONAL, SU COMPRENSIÓN Y DESPIERTA LA ADHESIÓN DE TODOS LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA.**
- ✓ **LLEVA A LA DIFUSIÓN Y EMPLEO DE HERRAMIENTAS DE CALIDAD.**
- ✓ **PROMUEVE EL TRABAJO EN EQUIPO.**
- ✓ **GENERA SENTIDO DE PERTENENCIA HACIA LA INSTITUCIÓN.**
- ✓ **PROVOCA COHESIÓN INTERNA DE LOS INTEGRANTES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA.**
- ✓ **DESPIERTA LA MOTIVACIÓN AL TRABAJO INNOVADOR Y CREATIVO.**
- ✓ **SUSCITA UN MAYOR COMPROMISO DE LOS DOCENTES EN SU TAREA DE EDUCADORES.**
- ✓ **GENERA AUTOESTIMA.**
- ✓ **EXIGE INTEGRALIDAD.**
- ✓ **FAVORECE LA FORMACIÓN MÁS SÓLIDA DE LOS ESTUDIANTES.**
- ✓ **ES OCASIÓN DE QUE EL PROYECTO EDUCATIVO SEA COMPARTIDO.**
- ✓ **ESTABLECE EL COMPROMISO DE TODA LA COMUNIDAD EDUCATIVA.**
- ✓ **CONSTITUYE UNA CONTRIBUCIÓN A LOS GRANDES OBJETIVOS DESDE LOS RESPECTIVOS PUESTOS DE RESPONSABILIDAD.**
- ✓ **CONSIGUE EL COMPROMISO DE SEGUIR MEJORANDO POR SIEMPRE.**

“El 4º Modelo de Acreditación para la Calidad Educativa fundamentado en los criterios de participación, reflexión, análisis y confrontación; dará a la escuela particular la oportunidad de autoevaluarse y finalmente definir su camino para instalar una cultura de autoevaluación permanente a través de la Mejora Continua”.

VIII. LA ORGANIZACIÓN DE LOS NÚCLEOS EN EL INSTITUTO CARLOS PEREYRA DE PUEBLA A.C.

La estructuración de los núcleos, como se menciona en el **Capítulo V (¿POR QUÉ EL 4TO. MODELO?)** En el Instituto Carlos Pereyra de Puebla A.C., se encuentra organizado de la siguiente manera:



NÚCLEO 1. IDENTIDAD INSTITUCIONAL. RESPONSABLE: LETICIA ZAMORA DOMÍNGUEZ

Integrantes:

- Carol O. Gpe. Benítez Martínez
- Miguel Ruíz Barrales
- Alma Cecilia Arroyo Pinto
- Lourdes Martínez Gamboa
- Dulce María Fdez. de Lara Celis
- Vicente Martínez Flores
- Alejandra Salado Acuria
- E. Paola Hernández Acuña
- Ma. de Carmen Álvarez Oropeza
- José Fco. Ramos Flores
- M^a Concepción Bravo Blas
- Josefina Meneses Robles
- M^a Guillermina Rosas Rodríguez

NÚCLEO 2. AGENTES EDUCATIVOS. RESPONSABLES: ALICIA ORDEÑANA LAMPAYAS Y MARCOS JULIAN MORALES ORNELAS.

Integrantes:

- Alejandro Lechuga Grajales
- Roberto Rebollo Gutiérrez
- M^a de Guadalupe Corona Rosas
- Peter Ernest Bonit Vivas
- Ma. Monserrat Marcela E.
- Lucila Juana Juárez Juárez
- David Guarneros Mancilla
- Judith Galindo Rosas
- Rosa Ascensión Juárez
- Jaqueline Mendoza Castelán
- Iván Mitchell Orea Cerezo
- Sergio Castillo Gómez Haro

NÚCLEO 3. GESTIÓN Y LIDERAZGO. RESPONSABLE: ELENA FERNÁNDEZ DEL CAMPO U.

Integrantes:

- Ma. Concepción Cortés Rico
- Marcela Gómez Anaya
- Hindaita Clemente Calixto
- Myrna Aracelí Cortázar Benítez
- M^a del Carmen Huesca González
- Mario Waldir Velasco Pinacho
- Mario Cid Hernández
- Luis Ascención Juárez
- Silvia Alonso Morales
- Gloria Periañez Hernández
- M^a del Pilar Álvarez Montiel
- Evelyn Jannete Díaz Ruíz

NÚCLEO 4. FORMACIÓN INTEGRAL DE LA PERSONA. RESPONSABLE: ROSARIO ALCÓCER GTZ.

Integrantes:

- Guadalupe Hernández Hdez.
- Rosario Alcocer Gutiérrez
- Mildred Salazar Ramírez
- Alejandro Méndez M.

NÚCLEO 5. PROPUESTA CURRICULAR. RESPONSABLES: NORMA REYES KASUSKY Y HUGO GARCÍA RAMÍREZ

Integrantes:

- Lilia Mantilla Narváez
- José Cahuantzi León
- Elisa Contreras Mota
- Karla Díaz Rosas
- Fernando Rodríguez Bernal
- Jessica Ruanova González
- Gabriela Elisa Jiménez
- Jessica Cecilia Hernández Cruz
- Ana Laura Cruz Espíndola
- Eréndira Guadalupe Lay Santos
- Agustina Sánchez Vázquez
- Juan Manuel Corona Sánchez

NÚCLEO 6. RECURSOS EDUCATIVOS. RESPONSABLE: ROGELIO BOLAÑOS CARRERA

Integrantes:

- Javier Barreda Flores
- Antonio García Camilo
- Claudia Ugalde Rubio
- Juan Carlos Nava Tornel
- Sara Esther Domínguez
- Isidro Ortega
- Sara Mulia Pineda
- Alejandra Popoca Hernández
- Susana Elena Sebastián García
- José Trinidad Ascensión Flores
- Carlos Morales Pérez
- Ma. Del Rosario López Rivera

NÚCLEO 7. PROYECCIÓN SOCIAL Y COMPROMISO COMUNITARIO. RESPONSABLE: M^a ELENA MENESES GALVÁN.

Integrantes:

- Rodrigo Gómez Salinas
- Juan Eustralio González Rivera
- Gloria Huerta Cruz
- Elizabeth Cortés Morales
- Ramón Morales Hernández
- Gabriela Ibáñez Alcaide
- Serafina Guevara Flores
- María Gómez
- Susana Aguilar García
- Luz María Guerrero López
- Verónica Alcázar López
- José Trinidad Pedro Ascensión Flores
- Cristina Rangel Márquez
- Haydee Pérez Ibáñez

IX. REFERENCIAS.

http://www.cnep.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=50&Itemid=58

(Julio de 2014)



